

P U N O M O Ć

Odvjetnik PETAR KRNIĆ mag. iur. (OIB:15536465631)

iz Sl. Broda, Mažuranićeva br. 11, upisan kod Hrvatske odvjetničke komore u Zagrebu pod br. 0469, ovlašten je da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišno-knjižnom postupku, kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

Trgovačkog suda u Osijeku i Vrhovnog suda RH

protiv _____

radi umovčenja nekretnosti u stečajnom postupku

pod poslovnim brojem St - 793/2019

Ovlašćujem (o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi zakonom predviđena pravna sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa nagodbe, da daje nasljedničke izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajemo da ga zamjenjuje _____

U slučaju spora o zastupanju nadležan je Općinski sud u Slavonskom Brodu.

U Slavonskom Brodu, dana 24. 8. 2023.g



Andrija Krnić
- potpis stranke -



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O DOSUDI

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja nad dužnikom PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148, 18. svibnja 2023.

riješio je

I. Ponuditelju Antunu Diviću, Prandaugasse 003 Wien, Austria, OIB 69876712686, dosuđuje se nekretnina vlasništva stečajnog dužnika PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148 označena sa kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod

za iznos od 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn¹.

II. Ponuditelj - kupac Antun Divić, Prandaugasse 003 Wien, Austria, OIB 69876712686, dužan je uplatiti kupovninu u iznosu od 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn¹, umanjenu za uplaćenu jamčevinu (142.640,84 eur), u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

Valjanom uplatom smatrat će se uplata izvršena u roku i evidentirana na računu Agencije najkasnije u roku od 8 dana od isteka roka za uplatu.

III. Kupovna se uplaćuje na račun za uplatu kupovnine FINE, IBAN HR1123900011300028787, model: HR11, pod "poziv na broj" (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 422177, a kao podatak drugi (P2*) broj koji je sadržan u tablici pod rednim brojem VII (lista ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju), u ovom slučaju broj 387444.

- Prilikom uplate kupovnine na račun Agencije za inozemne uplate potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili na obrascu naloga za plaćanje u polje "Opcija troška" naznači opciju "OUR".

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

IV. Kupac je dužan platiti poreze, ako ih je dužan platiti u skladu s važećim propisima.

V. Ukoliko kupovina ne bude uplaćena u navedenom roku, sud će prodaju oglasiti nevažećom te će odrediti da se predmetna nekretnina dosudi drugom kupcu koji je ponudio prvu nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene, a iz položene jamčevine koja se zadržava na računu Agencije sve do konačne prodaje, namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

VI. Određuje se upis prava vlasništva u korist kupca: Antun Divić, Prandaugasse 003 Wien, Austria, OIB 69876712686 na dosuđenoj nekretnini označenj sa 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod.

VII. Određuje se u zemljišnim knjigama na dosuđenoj nekretnini brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom i to:

- zabilježba otvaranja stečajnog postupka broj Z-10912/20 od 16. listopada 2020.,

- zabilježba rješenja ovog Suda o prodaji nekretnina u stečajnom postupku broj Z-1781/2021 od 15. veljače 2023.,

- uknjižba prava zalogu radi osiguranja novčane tražbine broj Z-1711/11 od 3. ožujka 2011., Z-1712/11 od 3. ožujka 2011., Z-1713/11 od 3. ožujka 2011., Z-8949/12 od 27. prosinca 2012., Z-8950/12 od 27. prosinca 2012., Z-2359/16 od 26. veljače 2016. u korist razlučnog vjerovnika Zagrebačka banka d.d. Zagreb, OIB 92963223473,

- uknjižba založnog prava broj Z-13725/19 od 23. prosinca 2019. za korist HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama Zagreb.

VIII. Nekretnina iz točke I koja je dosuđena kupcu, predat će mu se posebnim zaključkom nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac u roku uplati kupovninu.

IX. Upis prava vlasništva iz točke VI ovog rješenja te upise iz točke VII provest će zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Slavonskom Brodu po pravomoćnosti ovog rješenja i uplati kupovnine.

X. Smatrat će se da je ovo rješenje dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima na dražbi istekom osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpisak rješenja.

XI. Rješenje će se dostaviti i Financijskoj agenciji radi objave na mrežnim stranicama Agencije.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl. br. St-793/2019-31 od 15. veljače 2021., određeno je da će se imovina stečajnog dužnika opterećena razlučnim pravima, a koju čini nekretnina opisana u točki I ovog rješenja, prodavati u stečajnom

postupku u skladu s odredbom čl. 247 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ) elektroničkom javnom dražbom koju će provesti Financijska agencija, dok je zaključkom posl. br. St-793/2019-34 od 10. ožujka 2021. utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 1.426.408,39 eur/10.747.274,00 kn¹.

2. Pravomoćnim rješenjem ovog Suda posl. br. St-793/2019-121 od 16. studenog 2022. oglašena je nevažećom prodaja navedene imovine nakon zaključenja druge elektroničke javne dražbe koju je provodila FINA jer kupac kojem je nekretnina dosuđena Projekt Viškovo d.o.o. Slavonski Brod nije u roku izvršio uplatu kupoprodajne cijene te je istim rješenjem Financijskoj agenciji naloženo drugu elektroničku dražbu ponoviti.

3. Nakon završetka druge ponovljene elektroničke javne dražbe, podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 17. svibnja 2023. Financijska agencija dostavila je izvještaj o provedenoj dražbi.

4. Iz izvješća i priloženih isprava proizlazi da je tijekom druge ponovljene elektroničke javne dražbe ID nadmetanja 42217 (identifikator predmeta prodaje 17249) stavljeno ukupno 4 valjane ponude i to ponuditelja HOTEL GALERIJA d.o.o. Zagreb u iznosu 743.204,19 eur/5.599.671,97 kn¹, Ivana Bogovića iz Slavonskog Broda u iznosu 928.204,19 eur/6.993.554,47 kn¹, Projekt Viškovo d.o.o. Slavonski Brod u iznosu 1.198.204,19 eur/9.027.869,47 kn¹ i Antuna Divića, Prandaugasse 003 Wien, Austria u iznosu 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn¹, te da su navedeni ponuditelji u roku izvršili uplatu zatražene jamčevine u iznosima od po 142.640,84 eur.

5. S obzirom da je u nadmetanju najvišu ponudu dao ponuditelj Antun Divić, Prandaugasse 003 Wien, Austria koji je u roku platio i zatraženi iznos jamčevine, ispunjene su sve pretpostavke da se navedenom ponuditelju dosudi predmetna nekretnina pa je iz tih razloga valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 247 SZ-a, uz primjenu odredbi čl. 103, čl. 105, čl. 106 i čl. 108 Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20).

U Slavonskom Brodu 18. svibnja 2023.

Stečajna sutkinja
Vesna Vukelić

Dokument je elektronički potpisan:	DN:
Vesna Vukelić	C=HR
Vrijeme potpisivanja:	O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
18-05-2023	2.5.4.97=#OC115641544852203373538383131353532
09:33:11	OU=Signature
	S=Vukelić
	G=Vesna
	CN=Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja postoji pravo žalbe.

Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave

rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana

od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb.

Broj zapisa: **9-30859-07cec**

Kontrolni broj: **099fe-f90ec-55c06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Antun Divić
Prandaugasse 3, 1220 Wien, Austrija

Naslovni sud: **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**
putem
Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Ponuditelj: **Antun Divić, Prandaugasse 3, Beč, Austrija**

Poslovni broj: **St-793/2019**

ŽALBA PONUDITELJA

- 2x

1. Rješenjem trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj: 1/St-793/2019-137 ponuditelju Antunu Diviću, Prandaugasse 003 Wien, Austria, OIB 69876712686 dosuđena je nekretnina vlasništva stečajnog dužnika Pupa d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148 označena sa kč.br.3388/1, **hotel broj 44** i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za iznos od 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn¹.
2. Žalitelj protiv predmetnog rješenja podnosi žalbu iz svih žalbenih razloga.
3. Zaključkom poslovni broj St-793/2019-34 od 10. ožujka 2021. utvrđena je vrijednost predmeta prodaje u iznosu od 1.426.408,39 eur/10.747.274,00 kn¹, te da na dražbi mogu sudjelovati ponuditelji koji prije dražbe uplate jamčevinu u iznosu 10% od utvrđene vrijednosti nekretnina. Nadalje je utvrđeno da nekretnina nije slobodna od osoba i stvari jer je zaključen Ugovor o zakupu koji će trajati do prodaje.
4. Prema Pozivu za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi Klasa: O/110-10/21-01/577. Urbroj: 07-01-23-69 od 13.02.2023. Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, predmet prodaje je nekretnina u vlasništvu ovršenika na kč.br. 3388/1, **u naravi hotel broj 44** i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk.ul. 3765, k.o. Slavonski Brod.
5. Vrijednost predmeta prodaje iz zaključka od 10. ožujka 2021. utvrđena je sukladno Procjembenom elaboratu broj: R-578/2020 od dana 8.10.2020. godine (dalje: Elaborat) koji je za naručitelja Zagrebačku banku d.d. izradio stalni sudski vještak Zagreb nekretnine d.o.o. (OIB 15364543303) sa sjedištem u Zagrebu, Nova Ves 17.

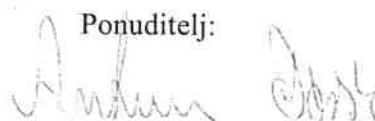
¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

Dokaz: *Uvid u Procjembeni elaborat ZANE d.o.o., broj: R-578/2020 od dana 8.10.2020, u prilogu*

6. Uvidom u str. 2. Elaborata vidljivo je da je predmet procjene Hotel ART u Slavonskom Brodu, N. Zrinskog 44, izgrađen na k.č.br. 3388/1 k.o. Slavonski Brod, upisanoj u posjedovni list br. 1047 kao hotel na 537 m² i dvorište na 77 m², ukupne površine 614 m².
7. Na str. 10.-11. Elaborata navode se opis zemljišta i opis sadržaja hotela po etažama, te je utvrđeno da hotel ART ispunjava uvjete propisane za kategoriju 4 zvjezdice prema rješenju o kategorizaciji Klasa: UP/I-335-05/13-01/144, Urbroj: 529-03-14-10 od 10. prosinca 2014.
8. Za procjenu tržišne vrijednosti odabrana je prihodovna metoda, a ista se temelji na održivom godišnjem prihodu koji nekretnina ostvaruje ili može ostvariti uslijed redovnog poslovanja (st. 13 Elaborata).
9. Izračun tržišne vrijednosti prikazan je na str. 14.-18.; na str. 14. se navodi: „*Ostvarivi godišnji zakup utvrđen je kao udio od procijenjenih godišnjih prihoda od hotelske djelatnosti.(...) Vrijednost zemljišta procijenjena je poredbenom metodom.*“
10. Na str. 15. Elaborata se navodi: „*Procjena ostvarivog godišnjeg prihoda izrađena je na bazi stvarnih cijena noćenja s doručkom [kroz razdoblje poslovanja od 2016. do 2018. godine]. Broj ostvarivih noćenja izračunat je prema kapacitetu i kategorizaciji što daje prosječnu godišnju popunjenost od 35 posto godišnje. Ostvariva cijena zakupa, korištena za procjenu nekretnine prihodovnom metodom iznosi 27 % godišnjeg procijenjenog prihoda što je održiva vrijednost obzirom na vrstu smještaja i njezinu ponudu.*“
11. Na str. 3. Elaborata se navodi da oprema i pokretnine nisu predmet procjene ovog elaborata, izuzev ako nije drugačije navedeno.
12. Budući da je procjena hotela u Elaboratu izvršena prihodovnom metodom samo se po sebi razumije da su oprema i pokretnine bili predmetom procjene, jer su i oni u funkciji ostvarivanja prihoda na isti način kao zgrada i zemljište hotela. Naravno da bez opreme i pokretnina u hotelu nije bilo moguće ostvariti prihode od noćenja s doručkom, a na kojim prihodima se bazira izračun tržišne vrijednosti nekretnine u Elaboratu.
13. Ako je dakle Zaključkom poslovni broj St-793/2019-34 od 10. ožujka 2021. utvrđena vrijednost predmeta prodaje u iznosu od 1.426.408,39 eur/10.747.274,00 kn što odgovara procijenjenoj tržišnoj vrijednosti nekretnine (hotela) u Elaboratu, a koja vrijednost predmeta prodaje je ujedno navedena i u Pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi od 13. veljače 2023. godine, to se ima smatrati da je predmet prodaje u Pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi isto ono što je bio predmet procjene u Elaboratu, a to je hotel sa pokretninama i opremom koja je potrebna za pružanja usluge noćenja s doručkom.
14. Ako to nije tako onda je žalitelj, ali ne svojom krivnjom, bio u zabludi što je predmet prodaje, a što je moglo utjecati na njegovu drugačiju odluku prilikom davanja ponuda u provedenoj javnoj dražbi.

15. Radi svega naprijed navedenog žalitelj predlaže naslovnom sudu da žalbu uvaži, te naloži da se pobijano rješenje preinači tako da se žalitelju dosudi hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog sa opremom i pokretninama tako da udovoljava kategorizaciji hotela sa 4 zvjezdice, jer je takav hotel bio predmetom procjene u Elaboratu, a time i prodaje u Pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi od 13.02.2023.
16. Ukoliko se pobijano rješenje ne može preinačiti na način kako to žalitelj predlaže naslovnom sudu da provedenu elektroničku javnu dražbu poništiti te odredi novu u kojoj će predmet prodaje biti nedvojbeno označen.

U Beču, 5. lipnja 2023. godine

Ponuditelj:

Antun Divić

Prilog: Procjembeni elaborat ZANE d.o.o., broj: R-578/2020 od dana 8.10.2020

7

4

Snježana Puđa

2

Posiljatelj:
Poslano:
Primalatelj:
Predmet:
Prilici:

Antun Turina
6. lipnja 2023. 11:54
Snježana Puđa; Sonja Tadić
FW: Žalba na rješenje o dosudi od 18.05.2023.
Prilog: Procjena Hotela ART B-578-2020 od 8.10.2020..pdf; Žalba na Rješenje o
dosudi od 18. svibnja 2023..pdf; Žalba na Rješenje o dosudi od 18. svibnja 2023..pdf

793/19-141
121
Trgovački sud u Osijeku
Statna služba u Slavonskom Brodu
Primljeno neposredno - preko pošte (omotac preporučeno)
06-06-2023
god. u. / . primjereka

sa. priloga i rubrika
Podnesak stigao poštom otvoren
Predan na poštu preporučeno dar
Plaćena pristojba
Priloga: Procjena Hotela ART B-578-2020 od 8.10.2020..pdf; Žalba na Rješenje o
dosudi od 18. svibnja 2023..pdf; Žalba na Rješenje o dosudi od 18. svibnja 2023..pdf

Popis djelemika:

3

From: antun.divic@chello.at [mailto:antun.divic@chello.at]
Sent: Tuesday, June 6, 2023 12:00 AM
To: trgovacki-sud-sb@sb.t-com.hr
Subject: FW: Žalba na rješenje o dosudi od 18.05.2023.

Posiljatelj: antun.divic@chello.at <antun.divic@chello.at>
Poslano: 5. lipnja 2023. 23:58
Primalatelj: 'trgovacki-sud-sb@sb.t-com.hr' <trgovacki-sud-sb@sb.t-com.hr>
Predmet: Žalba na rješenje o dosudi od 18.05.2023.

Poštovani,

U prilogu na ovaj način dostavljam žalbu sa prilogom na rješenje o dosudi od 18.05.2023. jer nisam bio u mogućnosti dostaviti e-komunikacijom jer nisam upisan kao stranka u postupku.

Molim naslovni sud da uvaži ovako poslanu žalbu.

S poštovanjem,

Antun Divić

Prilici : 1. Procjena
2. Žalba
3. Žalba

St. bilježnica!
6. pristigla maila nije dostavljena žalba!

g.

4
PUPA d.o.o., za usluge - u stečaju
Slavonski Brod
Nikole Zrinskog 44
OIB: 35206273148

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Osijek, Zagrebačka 2

Na broj: St-793/19

ODGOVOR NA ŽALBU

U predmetu broj gornji žalbu je izjavio ponuditelj Antun Divić, Prandaugasse 3, 1200 Wien, Austrija, na Rješenje naslovnog suda broj 1 St- 793/2019-137 kojim mu je dosuđena nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisana u zk.ul.br. 3765 kč.br. 3388/1 hotel br. 44 u ulici N. Zrinskog, Slavonski Brod ukupne površine 614 m².

Na predmetnu žalbu dajem odgovor kako slijedi:

1. točno se navodi u Žalbi pod točkom 1, da je opisana nekretnina u naravi Hotel 44 dosuđena ponuditelju – kupcu Antunu Divić, Prandaugasse 003, Wien, Austrija, OIB: 69876712686 za iznos od 1.200.704,19 Eur-a / 9.046.705,72 kn, te da je dužan u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti Rješenja uplatiti kupovninu.
2. također točni su i navodi pod točkama 3,4,5,6,7,8,9,10 i 11, ali se iz opisanog činjeničnog stanja u navedenim točkama, u točki 12 izvodi krivi zaključak, da je „izvršena prodaja pokretnina koje se nalaze u hotelu jer da hotel ne može ostvarivati prihode bez pokretnina“, pa su po toj logici u gore cit. Rješenjem naslovnog suda trebale biti upisane i stvari odnosno pokretnine.
3. isto tako ne stoji predmnijeva žalitelja odnosno ponuditelja pod točkom 13 žalbe, da se „ima smatrati“ da su u pozivu na sudjelovanju u elektroničkoj javnoj dražbi na nekretninama predmet prodaje i pokretnine odnosno, oprema u hotelu, jer i sam žalitelj u točki 11 navodi da oprema tj. pokretnine nisu predmet procjene u elaboratu o procjeni.
4. u točki 14 žalitelj tvrdi da je bio „u zabludi“ i to ne svojom krivnjom što također nije istina.

Naime, ponuditelj – žalitelj je upoznat od strane stečajnog upravitelja da su hotelu pokretnine trećih osoba, odnosno izlučnih vjerovnika i pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Na sastanku koji je održan u hotelu u prisutnosti stečajnog

upravitelja i vlasnika stvari, ponuditelj je dogovarao oko otkupa navedenih stvari, a upoznat je i od strane stečajnog upravitelja o načinu prodaje pokretnina koje su u vlasništvu stečajnog dužnika.

Dakle, ovdje se ne radi o nikakvim zabudama, nego o pokušaju ponuditelja da izjavljenom žalbom produži rok za uplatu kupovnine.

Opreza radi, odnosno datuma podnošenja žalbe, smatram da žalba nije podnijeta u roku te da se ista u tom slučaju odbaci, no odluku prepuštam sudu.

Ukoliko je žalba podnijeta u roku i bude dostavljena Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu, predlažem da sud žalbu odbije iz gore navedenih razloga.

U Osijeku, 27. lipnja 2023. godine

Stečajni upravitelj:
Šimo Bošnjak, dipl.iur.

**ŠIMO
BOŠNJAK** Digitalno potpisao:
ŠIMO BOŠNJAK
Datum: 2023.06.27
19:17:35 +02'00'



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-2321/2023-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvijestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PUPA d.o.o. u stečaju OIB 35206273148, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, odlučujući o žalbi ponuditelja ANTUNA DIVIĆA, Wien, Prandaugasse 003, Republika Austrija, OIB 69876712686, protiv rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. srpnja 2023.

riješio je

Odbacuje se kao nepravovremena žalba ponuditelja Antuna Divića iz Beča (Wien), protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu rješenjem poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023. ponuditelju Antunu Diviću, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, dosudio je nekretninu vlasništvo stečajnog dužnika PUPA d.o.o. u stečaju, OIB 35206273148, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za iznos od 1.200.704,19 EUR / 9.046.705,72 kn.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), uz primjenu odredbi čl. 103., čl. 105., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio ponuditelj Antun Divić iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnome navodi da je kao ponuditelj ne svojom krivnjom doveden u zabludu što je predmet prodaje, a što je moglo utjecati na njegovu drugačiju odluku prilikom davanja ponuda na provedenoj javnoj dražbi. Predlaže da sud preinači pobijanu odluku i dosudi mu hotel br. 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog s opremom i

pokretninama tako da udovoljava kategorizaciji hotela sa četiri zvjezdice, u protivnom predlaže poništiti javnu dražbu i odrediti novu u kojoj će predmet prodaje biti nedvojbeno označen.

4. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava žalbene navode.
5. Žalba nije pravovremena.
6. Rok za žalbu protiv rješenja donesenog u prvom stupnju je osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja na temelju odredbe čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a.
7. Prema odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, i dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 1. i 3.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu (st. 4.).
8. Prema podacima iz Očevidnika stečajnih objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 18. svibnja 2023. (poledina lista 712. spisa). Prema zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 1. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova (odnosno istekom 26. svibnja 2023.) na temelju odredbe čl. 112. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a smatra se da je ponuditelju obavljena dostava pobijanog rješenja. S obzirom na to da je zadnji dan roka za podnošenje žalbe pao u subotu 3. lipnja 2023., zbog toga je posljednji dan zakonskog roka za podnošenje žalbe bio ponedjeljak 5. lipnja 2023. (čl. 112. st. 3. ZPP-a) pa je žalba podnesena putem pošte preporučenom pošiljkom 6. lipnja 2023. (str. 722. spisa) podnesena nakon proteka zakonskog roka te je nepravovremena.
9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba je odbačena kao nepravovremena.

Zagreb, 7. srpnja 2023.

Dokument je elektronički potpisan:
Draženka Deladio

Vrijeme potpisivanja:
27-07-2023
11:25:36

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97#ROC1158415448522D3837333439333838353139
OU=Signature
S=Deladio
G=Draženka
CN=Draženka Deladio

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Deladio ZPP

Broj zapisa: **9-3085a-64bb9**

Kontrolni broj: **00302-5f3cc-83334**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



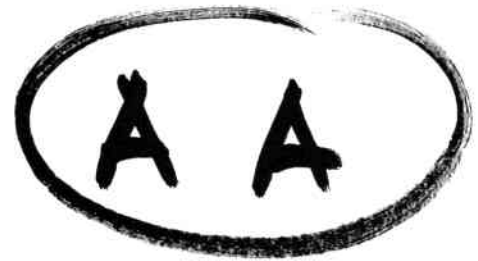
unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2



Poslovni broj: St-793/2019-163

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, u stečajnom postupku nad dužnikom PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148, 4. kolovoza 2023.

riješio je

- I. Oglašava se nevažećom dosuda ponuditelju Antunu Diviću, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, nekretnine vlasništva stečajnog dužnika PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148 označena sa kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za iznos od 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn.
- II. Iznos uplaćene jamčevine u iznosu od 142.640,84 eura ponuditelja Antuna Divića, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, za kupnju nekretnine iz točke I. ove odluke, zadržava se i s tim se iznosom namiruje razlika cijene između ponuđene cijene Antuna Divića, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, i ponuđene cijene novog ponuditelja za imovinu iz točke I. ovog rješenja. Iznos jamčevine od 142.640,84 eura uračunava se u kupovninu.
- III. Ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavanskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB: 63135819822, dosuđuju se nekretnine stečajnog dužnika PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148 označena sa kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za kupovninu u iznosu 928.204,19 eur / 6.993.554,47 kuna.
- IV. Ponuditelj Ivan Bogović iz Slavanskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB: 63135819822, dužan je u roku od 30 dana, od pravomoćnosti ovog rješenja, uplatiti razliku kupovnine preko uplaćenog osiguranja, za nekretnine navedene u točki III. ovog rješenja u iznosu od 785.563,35 eura, na poseban račun za uplatu kupovnine FINA-e, IBAN HR1123900011300028787, model: HR11, pod "poziv na broj" (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 422177, a kao podatak drugi (P2) broj koji je sadržan u tablici pod rednim brojem VII (lista ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju), u ovom slučaju broj 380008. Prilikom uplate kupovnine na račun Agencije za inozemne uplate potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili na obrascu naloga za plaćanje u polje "Opcija troška" naznači opciju "OUR".

V. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava (cjelokupne kupovnine, odnosno uplaćene jamčevine i preostalog dijela kupovnine do ukupne cijene, u ukupnom iznosu od 928.204,19 eura) i to s računa broj HR3323900011300028779 iznos od 142.640,84 eura, te s računa broj HR1123900011300028787 iznos od 785.563,35 eura na žiro račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR05 272-793-2019, odmah po uplati kupovnine od strane kupca.

VI. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava u iznosu od 142.640,84 eura i to s računa broj HR3323900011300028779, (ID ponuditelja 387444 na žiro račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR05 272-793-2019.

VII. Kupac je dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva nekretnina iz točke I. izreke ovog rješenja na kupca.

VIII. Zaključkom o predaji nekretnine odredit će se upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na ime kupca i brisanje svih dosadašnjih upisa u zemljišnim knjigama na prodanoj nekretnini.

IX. Nalaže se dosudu nekretnina ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB: 63135819822, zabilježiti u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišno-knjižni odjel Slavonski Brod i to na kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m2, upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod.

X. Nekretnine će se dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

Obrazloženje

1. Nakon završetka druge ponovljene elektroničke javne dražbe, podneskom zaprimljenim kod ovog suda 17. svibnja 2023., Financijska agencija dostavila je izvještaj o provedenoj dražbi.

2. Iz izvješća i priloženih isprava proizlazi da je tijekom druge ponovljene elektroničke javne dražbe ID nadmetanja 42217 (identifikator predmeta prodaje 17249) stavljeno ukupno 4 valjane ponude i to ponuditelja HOTEL GALERIJA d.o.o. Zagreb u iznosu 743.204,19 eur/5.599.671,97 kn1, Ivana Bogovića iz Slavonskog Broda u iznosu 928.204,19 eur/6.993.554,47 kn1, Projekt Viškovo d.o.o. Slavonski Brod u iznosu 1.198.204,19 eur/9.027.869,47 kn1 i Antuna Divića, Prandaugasse 003 Wien, Austria u iznosu 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn1, te da su navedeni ponuditelji u roku izvršili uplatu zatražene jamčevine u iznosima od po 142.640,84 eur.

3. Sukladno čl. 106. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22), koji se u ovom postupku na temelju čl. 247 Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/15, 104/17 i 36/22) na odgovarajući način primjenjuje, kupac je dužan položiti kupovninu u roku određenom u zaključku o prodaji. Prema čl. 103. st. 6. Ovršnog zakona ako kupac koji je stavio najpovoljniju ponudu ne položi kupovninu u cijelosti u roku koji mu je određen, sud će rješenjem dosuditi imovinu svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, redom prema veličini cijene koje su ponudili, a u istom rješenju će najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.
4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023. nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika iz točke I. izreke ovog rješenja dosuđene su kupcu Antunu Diviću, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, te je istim rješenjem određeno da je kupac dužan u roku od 30 dana, nakon pravomoćnosti rješenja, uplatiti razliku kupovnine preko uplaćenog osiguranja.
5. Rješenje o dosudi nekretnina kupcu Antunu Diviću, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023. postalo je pravomoćno dana 6. lipnja 2023. Naime, Antun Divić izjavio je žalbu koju je Visoki trgovački sud Rješenjem poslovni broj: PŽ-2321/2023-4 od 7. srpnja 2023., odbacio kao nepravodobnu. Stoga je rješenje poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023., postalo pravomoćno protekom roka za podnošenje žalbe, budući da samo pravovremeno podnesena žalba sprječava nastup pravomoćnosti, sukladno odredbi članka 348. stavka 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/2022 i 114/2022).
6. Prema točki II. rješenja poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023., ponuditelj - kupac Antun Divić, dužan je uplatiti kupovninu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, a valjanom uplatom smatrat će se uplata izvršena u roku i evidentirana na računu FINA-e najkasnije u roku od osam dana od isteka roka za uplatu. Dakle zadnji rok za uplatu bio je 6. srpnja 2023., odnosno smatralo bi se da je kupovina uplaćena u roku, ako je evidentirana najkasnije 14. srpnja 2023.
7. Financijska agencija je dana 3. kolovoza 2023. sudu dostavila obavijest da u roku određenom za plaćanje kupovnine ponuditelj Antun Divić, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, nije uplatio kupovninu.
8. Prema čl. 106. Ovršnog zakona, ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem oglasiti prodaju nevažećom, a iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između ranije postignute kupovnine i nove kupovnine. Ponuditelj Antun Divić uplatio je jamčevinu u iznosu od 142.640,84 eura, a nova kupovina je za 272.500,00 eura niža od prethodne, pa će se uplaćena jamčevina zadržati i iskoristiti za pokrivanje razlike u ponuđenoj (ostvarenoj) cijeni.
9. U smislu čl. 108. Ovršnog zakona, nakon pravomoćnosti rješenje o dosudi nekretnine i pošto kupac položi kupovninu, sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu.

10. U smislu čl. 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine, broj 63/2019 i 128/22), sud koji u ovršnom postupku donese odluku o dosudi naredit će po službenoj dužnosti da se dosuda zabilježi u zemljišnoj knjizi.

11. Zbog navedenog a na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 4. kolovoza 2023.

Zapisničar
Gordana Harc

Sutkinja
Željka Matijević

Dokument je elektronički potpisan:

ŽELJKA MATIJEVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

04-08-2023

12:07:58



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97=#130D48523337353638383131353532

L=OSIJEK

S=MATIJEVIĆ

G=ŽELJKA

CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3085b-2bcdd**

Kontrolni broj: **0f350-9244b-7ca11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Trgovački sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Antun Divić
Prandaugasse 3, 1220 Wien, Austrija

AO

Naslovni sud: **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**
putem
Trgovački sud u Osijeku

Ponuditelj: **Antun Divić, Prandaugasse 3, Beč, Austrija**

Poslovni broj: **St-793/2019**

ŽALBA PONUDITELJA
na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku
poslovni broj 24 St-793/2019-163 od 4. kolovoza 2023.

- 3x

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 24 St-793/2019-163 od 4. kolovoza 2023. u točki I. izreke rješenja oglašava se nevažećom dosuda ponuditelju Antunu Diviću, Prandaugasse 003, Wien, Austrija, OIB 69876712686, ovdje žalitelju, nekretnine vlasništva stečajnog dužnika Pupa d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148 označena sa kč.br.3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m², upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za iznos od 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn.
2. U točki II. izreke pobijanog rješenja se određuje da se iznos uplaćene jamčevine žalitelja u iznosu od 142.640,84 eura za kupnju predmetne nekretnine zadržava i s tim se iznosom namiruje razlika cijene između ponuđene cijene žalitelja i ponuđene cijene novog ponuditelja za imovinu iz točke I. ovog rješenja, te da se iznos jamčevine od 142.640,84 eura uračunava u kupovinu
3. U točki III. izreke pobijanog rješenja predmetna nekretnina se dosuđuje ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavenskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB: 63135819822 za kupovinu u iznosu od 928.204,19 eur/6.993.554,47 kn.
4. U točki VI. izreke pobijanog rješenja se određuje da je Financijska agencija dužna bez odgode izvršiti prijenos jamčevine ponuditelja Antuna Divića u iznosu od 142.640,84 eura s računa Financijske agencije broj HR3323900011300028779 (ID ponuditelja 38744) na žiro račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0.

5. Protiv točaka II.-IX. izreke pobijanog rješenja, žalitelj podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka – članaka 354., stavak 1 i stavak 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, u nastavku ZPP)
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja – članak 355. ZPP-a, te
- pogrešne primjene materijalnog prava – članak 356. ZPP-a

6. Prvostupanjski sud je pobijano rješenje donio uz bitnu povredu odredaba parničnog postupka, prvostupanjski sud nije pravilno utvrdio činjenično stanje zbog čega je materijalno pravo pogrešno primijenjeno.

7. U točki 3. obrazloženja pobijanog rješenja se navodi da prema članku 103. stavku 6. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 112/12,25/13,93/14,55/16,73/17,131/20 i 114/22), ako kupac koji je stavio najpovoljniju ponudu ne položi kupovinu u cijelosti u roku koji mu je određen, sud će rješenjem dosuditi imovinu svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, redom prema veličini cijene koje su ponudili, (a u istom rješenju će najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu).

8. U točki 2. obrazloženja pobijanog rješenja se navodi da iz izvješća Financijske agencije i priloženih isprava proizlazi da je tijekom druge ponovljene elektroničke javne dražbe ID nadmetanja 42217 stavljeno ukupno 4 valjane ponude i to ponuditelja:

HOTEL GALERIJA d.o.o. Zagreb u iznosu 743.204,19 eur/5.599.671,97 kn,
Ivana Bogovića iz Slavonskog Broda u iznosu 928.204,19 eur/6.993.554,47 kn,
Projekt Viškovo d.o.o. Slavonski Brod u iznosu 1.198.204,19 eur/9.027.869,47 kn i
Antuna Divića, Prandaugasse 3, Wien, Austria u iznosu 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn,

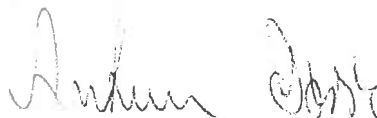
te da su navedeni ponuditelji u roku izvršili uplatu zatražene jamčevine u iznosima od po 142.640,84 eur.

9. Ako dakle iz točke 3. obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je predmetna nekretnina trebala biti dosuđena svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, redom prema veličini cijene koje su kupci ponudili, a iz točke 2. obrazloženja proizlazi da je ponuditelj Projekt Viškovo d.o.o., Slavonski Brod, koji je stavio valjanu ponudu u iznosu 1.198.204,19 eur/9.027.869,47 kn, te u roku uplatio zatraženu jamčevinu od 142.640,84 eura, sljedeći kupac koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, redom prema veličini cijene koje su kupci ponudili onda je bilo logično da se predmetna nekretnina u pobijanom rješenju i dosudi tome kupcu, a ne kupcu Ivanu Bogoviću koji je stavio sljedeću nižu valjanu ponudu u iznosu 928.204,19 eur/6.993.554,47 kn, te time dakle nije sljedeći kupac koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, redom prema veličini cijene koje su kupci ponudili. Kako je temeljem činjenica navedenih u obrazloženju pobijanog rješenja predmetna nekretnina trebala biti dosuđena kupcu Projekt Viškovo d.o.o., Slavonski Brod, a u izreci pobijanog rješenja se stvarno dosuđuje kupcu Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda, to je izreka rješenja proturječna razlozima rješenja.

10. Prvostupanjski sud u pobijanom rješenju nije dao nikakvo obrazloženje zašto predmetnu nekretninu nije dosudio ponuditelju Projekt Viškovo d.o.o., Slavonski Brod, koji je stavio valjanu ponudu u iznosu od 1.198.204,19 eur/9.027.869,47 kn i u roku uplatio jamčevinom od 142.640,84 eura, te se time očito ima smatrati da je on sljedeći kupac koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi redom prema veličini cijene koje su kupci ponudili. Na sličan način, prvostupanjski sud u pobijanom rješenju nije dao nikakvo obrazloženja zašto je predmetnu nekretninu dosudio ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda koji je stavio valjanu ponudom u iznosu od 928.204,19 eur/6.993.554,47 kn, te također u roku uplatio jamčevinu u iznosu od 142.640,84 eur, iako je očito da je on ponudio manju cijenu od kupca Projekt Viškovo d.o.o., Slavonski Brod (i to za čak 270.000,00 eura) i time očigledno nije sljedeći kupac koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, redom prema veličini cijene koje su kupci ponudili. Radi toga što je u pobijanom rješenju izostalo obrazloženje zašto je predmetna nekretnina dosuđena kupcu Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda iako on nije sljedeći kupac koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi redom prema veličini cijene koje su kupci ponudili, pobijano rješenje je nerazumljivo i nije ga moguće ispitati.
11. Budući da prvostupanjski sud u pobijanom rješenju nije pravilno utvrdio tko je sljedeći kupac koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, redom prema veličini cijene koje su kupci ponudili, to se u točki II. izreke pobijanog rješenja nepravilno određuje da se iznos uplaćene jamčevine žalitelja od 142.640,84 eura u cijelosti zadržava i s tim se iznosom namiruje razlika cijene između ponuđene cijene žalitelja i ponuđene cijene novog ponuditelja za imovinu iz točke I. pobijanog rješenja. Iz istih razloga nepravilno se u istoj točki izreke pobijanog rješenja određuje da se uplaćena jamčevina žalitelja u iznosu od 142.640,84 eura u cijelosti uračunava u kupovinu, te se u točki VI. izreke pobijanog rješenja radi toga, ali isto tako nepravilno, Financijskoj agenciji nalaže da „bez odgode“ (što očito znači i prije nego što pobijano rješenje postane pravomoćno) izvrši prijenos novčanih sredstava – jamčevine u iznosu od 142.640,84 eura (koju je žalitelj u dobroj vjeri uplatio na žiro račun Financijske agencije kako bi mogao sudjelovati u dražbi), sa žiro računa Financijske agencije na žiro račun suda.
12. Radi svega navedenog žalitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu žalbu uvažiti, pobijano rješenje ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U Beču, 16. kolovoza 2023. godine

Ponuditelj



Antun Divić